

**ОСНОВНИ БЕЛЕЖКИ  
ПО ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛОЖЕНИЕ  
НА ЕТИЧЕН КОДЕКС НА БСА**

1. Правилникът се базира на Общата част на Етичния кодекс, но регламентира в подробности текстове от Специалната част.
2. Правилникът няма за цел да дава подробна регламентация на Общата част на Кодекса, доколкото съгласно чл. 1, ал. 2, съдържащите се в нея ценности и принципи трябва да се разглеждат не като строги предписания, а като ориентир за социолозите в тяхната професионална дейност. Те въплъщават висшите идеали за професионално поведение.
3. Не могат да бъдат операционализирани разпоредбите на чл. 6, ал. 1-4.
4. Юридически разпоредбите на чл. 7 и чл. 8 от Особената част на Кодекса не носят обвързващ характер, доколкото те влизат в противоречие с принципите на договорната автономия, дефинирана в чл. 9 на ЗЗД и в Търговския закон.
5. Чл. 10 следва да се тълкува във връзка с разпоредбите на Закона за защита на личните данни, съгласно които те подлежат на специална защита и са със статут на конфиденциалност.
6. Разпоредбите на чл. 11, ал. 1 възпроизвеждат текстовете на Закона за достъп до информация и Закона за защита на личните данни.
7. Чл. 12 има пожелателен характер. Отношенията между изследовател и респондент би следвало да се уреждат с договор между тях.
8. Чл. 13 урежда въпроси, които са в обсега на Закона за авторското право. Тези права не принадлежат “по принцип”, а по закон. Не е ясно що е то “справедлива компенсация”.
9. Разпоредбата на чл. 14, ал. 2 не дава информация, относно т.нар. гаранции срещу евентуално манипулиране или изкривяване на изследователските резултати. В този смисъл това би било проблем при евентуалното им регламентиране в правилника.
10. Разпоредбата на чл. 15, ал. 1 има смисъл само при условие, че изследователят остава собственик на интелектуалния продукт.
11. Чл. 15, ал. 3 има декларативен и пожелателен характер и не подлежи на операционализиране.
12. В чл. 18 следва да се уточни какво съдържание имат т.нар. професионални и научни изводи и действия. Що е “злоупотреба” със социологическо знание и експертиза?
- 13. На основание горните бележки се налага изводът, че Правилникът следва да е устройствен и да урежда единствено структурата и функциите на Комисията по етика.**